

検定試験の自己評価シート

自己評価実施日：2022年6月3日

検定事業者名：公益財団法人 日本数学検定協会

検定試験名：実用数学技能検定

【4段階評価の目安】

A：達成されている B：ほぼ達成されている C：やや不十分である D：不十分で、改善すべき点が多い

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題 ・改善の方向性等		
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価			
<p>【評価の視点】 検定試験を継続的・安定的に実施するために必要な組織体制や財務基盤を有するとともに、受検者や活用者(学校・企業等)への適切な情報公開と個人情報の保護がなされていること。また、実施主体自身が、PDCAサイクルに基づき、組織的・継続的に事業を改善していく組織となっていること。</p>							
I 検定試験の実施主体に関する事項	①組織・財務	1	《検定試験の目的》 ○検定試験の目的が明確であるか。	信頼性と有用性が高く、学習指針として広く認められる数学に関する検定事業を実施し、得られた知見を社会に還元することを通じて、世界中の人々の生涯にわたる数学への興味喚起と数学力の向上に貢献する。 【定款】 https://www.su-gaku.net/sugaku/wp-content/themes/su-gaku/pdf/association/2019_teikan.pdf	A	PDCAサイクルに基づき、継続的に検証・改善を図っていく。	
		2	《検定事業の実施に関する組織体制》 ○検定試験の目的を達成するための組織として、検定事業実施体制(役職員体制、事務処理体制、危機管理体制、内部チェック体制等)が適切に構成されているか。	<input type="checkbox"/> 検定事業実施体制 <input checked="" type="checkbox"/> 役職員体制 <input checked="" type="checkbox"/> 事務処理体制 <input checked="" type="checkbox"/> 危機管理体制 <input checked="" type="checkbox"/> 内部チェック体制 <input type="checkbox"/> その他()	【検定事業実施体制】については、各部署の業務分掌を体制図に定めている。 【役職員体制】については、役員の業務分掌を役員就任時の理事会で決議し、定めている。 【事務処理体制】「事務局規程」によって定めている。 【危機管理体制】「リスク管理規程」「検定実施における緊急時等の対応マニュアル」によって定めている。 【内部チェック体制】毎月行う事務局会議において、問題点等を議題にあげ、改善を図り、PDCAサイクルに努めている。		A
		3	《検定実施主体の財務経理情報の備え置き》 ○実施主体の財務経理情報を備えているか(検定試験を継続して実施している場合には、複数年分の財務経理情報を備えているか)。	<input checked="" type="checkbox"/> 備えている(「収支予算書」「事業計画書」「事業報告書」「正味財産増減計算書」「貸借対照表」「財産目録」) <input type="checkbox"/> 備えていない https://www.su-gaku.net/association/business_plan/	A		

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題・改善の方向性等	
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価		
I 検定試験の実施主体に関する事項	① 組織・財務	4	《検定実施主体の財務経理の監査》 ○財務経理に関して、定期的、または、適宜監査を受けているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 受けている(<input checked="" type="checkbox"/> 内部監査、 <input checked="" type="checkbox"/> 外部監査、 <input type="checkbox"/> その他) (「経理規程」に基づき経理事務をつかさどるとともに、監事監査のほか、定期的に独立監査人による会計監査を行っている) <input type="checkbox"/> 受けていない(理由:)	A	
		5	《検定事業以外の事業との区分》 ○検定事業とその他の事業の財務経理の区分が明確であるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 区分が明確である。 <input type="checkbox"/> 区分を行っていない、又は、区分が明確でない。 <input type="checkbox"/> その他の事業を行っていない。 https://www.su-gaku.net/association/business_plan/	A	
		6	○その他の特記事項等。			
	② 情報公開、個人情報	7	《検定試験に関する情報公開》 ○受検者や活用户(学校・企業等)に対して、インターネット等を活用して、検定試験の実施主体に関する事項や、検定試験に関する情報が公開されているか。	検定の実施主体に関する事項については、公式サイトで公開している。検定の実施に関する事項については、指導者用ガイド、志願者用のパンフレットや公式サイトで公開している。 https://www.su-gaku.net/association/ https://www.su-gaku.net/suken/ 【申込・受検規約】 https://www.su-gaku.net/suken/application/disclaimer/	A	社会の要請や受検者のニーズに応じて有益な情報の提供に努める。 2013年8月にプライバシーマーク(個人情報保護マネジメントシステム)を取得し、2021年に5回目の付与適格が完了し、継続して運用を行っている。今後も個人情報の取り扱いについては、関係諸規程を遵守し、徹底と改善を図っていく。
		8	《個人情報保護》 ○受検者の個人情報保護に関する方針やマニュアル等が整備されるなど、個人情報保護が徹底されているか。	個人情報保護に関する方針等については公式サイトで公開している。 https://www.su-gaku.net/privacy/ 個人情報の取り扱いに関しては、「個人情報保護規程」を定め、プライバシーマークを取得・更新するとともに、的確に処理を行っている。また、情報セキュリティに関しては、「情報セキュリティ基本方針」を公式サイトで公開するとともに、「情報セキュリティ対策基準」を定め、的確に処理を行っている。 https://www.su-gaku.net/security/	A	
		9	○その他の特記事項等。			
	③ 事業の改善に向けた取組	10	《質の向上に向けた取組》 ○目標(Plan)－実行(Do)－評価(Check)－改善(Action)というPDCAサイクルに基づき、組織的・継続的に検定試験の運営等を改善するとともに、自己評価シート等が公表されているか。	受検者や検定実施団体からの問い合わせ・意見については電話応対履歴をシステム上に残し、その中から苦情・要望などについては、毎月行う事務局会議に諮り、緊急性の高い事案については臨時に会議を招集し、改善に努めている。自己評価シートについては、毎年度当初に自己評価を行い、公式サイトで公開している。 https://www.su-gaku.net/suken/wp-content/themes/suken/pdf/front/jikohyouka2021.pdf	A	
		11	《内容・手段等の見直しの体制》 ○知識・技術の発展や社会環境の変化に応じて、内容や手段等を常時見直す体制となっているか。	学習指導要領の改訂に際し、適宜作問マニュアルの見直しを行っている。社会環境の変化に対応した、実用的な事例を検定問題に取り入れている。	A	
		12	○その他の特記事項等。			

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題・改善の方向性等	
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価		
II 検定試験の実施に関する事項	【評価の視点】 適正かつ公正で透明性の高い検定試験の実施体制を有するとともに、受験手続を明確にした上で目的や内容、規模等に応じた適切な取組を行っていること。					
	① 受験手続等	13	《検定試験の概要》 ○検定試験の目的に沿って、測る知識・技能、領域(分野)、対象層(受験資格等)、試験範囲、水準等が級ごとに明確になっているか。	すべての階級について、測る知識・技能等について明確に定め、指導者用ガイドや公式サイトで公開している。志願者用についてはパンフレットに目安となる学年を記載している。 https://www.su-gaku.net/suken/examination/summary/	A	受験者にとってさらに分かりやすい内容の情報提供をめざし、改善を図っていく。
		14 該	《受験資格》 【受験資格を制限する試験の場合】 ○年齢や事前の講座受講の有無等によって受験資格が制限されている場合には、その合理的な理由が示されているか。	該当せず。	A	
		15	《受験手続・スケジュール等》 ○試験の実施規則・要項等において、受験手続・スケジュールが適切に定められるとともに、常時、見直しを行っているか。	実施規則・要項等については公式サイトやパンフレット等で公開している。検定日の設定については、入試での活用期間や他団体の検定日との重複を避けることなどを配慮し、複数の日程を設定している。申込期間については20～30日程度を目安として設定している。申込締切日については検定日の30～40日前を目安に定めている。	A	
		16	《問い合わせ先の設置》 ○受験者からの手続等に関する問い合わせ、試験後の問い合わせ先が設置され適切に公開されているか。	指導者用ガイド・志願者用のパンフレットや公式サイトで公開している。 ☑受験手続に関する問い合わせ窓口 (団体受験・提携会場受験の場合＝電話 03-5812-8341) (個人受験の場合＝電話 03-5812-8349) ※月～金 10:00～16:00(祝日、年末年始、当協会の休業日を除く) ※休日に実施する検定日の当日については、8:30～17:00とし、 受験証または指導者用の資料に記載している。 ☑検定後の疑義申し立てなどの対応窓口 (上記に同じ) https://www.su-gaku.net/contact/	A	
		17	《受験料》 ○受験料の適正性・妥当性について点検・検証されているか。	検定の公平・公正を確保し、安定して継続的に運営させることを柱に、必要な諸資金や目先の受験者数の増減ではなく将来的な運営・開発資金等を検証し、受験者にとってできるだけ低廉な検定料を設定している。	A	
18		《障害者への配慮》 ○障害者が受験する場合に、その実施に伴う負担が過重でないときは、必要かつ合理的な配慮が行われているか。	障害を取り除く必要のある方については、点字、拡大コピー、拡大鏡の使用、解答用紙の代筆やコンピュータでの入力、検定問題の代読、検定時間の延長など、障害の程度に応じて対応している。加えて、個人受験では、車椅子の方については可能な限りバリアフリーの会場への誘導、聴覚障害の方については検定監督が読み上げる台詞の提示や筆談での対応も行っている。	A		

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題・改善の方向性等		
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価			
II 検定試験の実施に関する事項	① 受検手続等	19	<p>《多くの受検者が簡便・公平に受検できるための配慮》 ○より多くの受検者が、簡便、かつ、公平に受検できるような配慮が行われているか。</p>	<p>団体受検については、公式サイト上の団体専用マイページや、郵送で申し込みを行い、支払いはコンビニエンスストア払い、銀行振り込み、郵便振替などで対応している。 一般の受検者を受け入れている提携会場受検の提携機関については、公式サイトで公開し、申し込みは公式サイト経由の外部サイトのみで対応。 個人受検については、公式サイト経由の外部サイト、LINE、郵送、コンビニエンスストアなどから申し込みができるよう対応している。</p> <p>【団体】https://www.su-gaku.net/suken/application/group/ 【提携】https://www.su-gaku.net/suken/application/partner/ 【個人】https://www.su-gaku.net/suken/application/personal/</p>	A		
		20	○その他の特記事項等。				
	② 試験実施	21	<p>《作問・審査体制》 ○検定試験の目的、内容、規模等に応じて、検定試験の作問体制・審査体制が適切に構成され、運営されているか。</p>	<p>検定の目的を実用的な数学力を測ることと定め、作問マニュアルに従い、定められた制作工程を経て、検定問題を作成している。また、十分な信頼性を確保するために外部の学識経験者を中心とした検定問題品質会議を開催している。 採点については、採点基準を策定し、外部の採点委託会社で行っている。また、提携する第三者によってダブルチェックを行い、内容により協会内部でトリプルチェックを行っている。</p>	A	<p>検定問題や採点の質の確保のあり方について継続的に調査・研究をし改善に努める。</p> <p>受検者の利便性を確保するとともに、厳正かつ公平な検定運営の向上を目標に、改善を図っていく。</p>	
			22	<p>《情報の管理体制》 ○検定試験に関する情報管理体制が適切に構成され、情報管理対策(情報管理マニュアルの整備や担当者への研修・注意喚起など)が講じられているか。</p>	<p>定められた制作工程に従い、編集担当者および校正担当者が検定回ごとに設定され、制作中の検定問題およびそのデータにアクセスできる職員を制限している。数名の上位作成者により原案から最終工程にいたるまで適宜内容のチェックを行っている。 受検者の情報は専用の受付システムに登録され、特定の担当者しかアクセスできないように管理されている。</p>		A
			23	<p>《各試験会場を総括する責任者の配置》 ○各試験会場を総括する責任者が配置されているか。</p>	<p>個人受検、提携会場受検の会場について、当協会の職員の配置されていない会場については外部スタッフに委託し、統括する責任者を配置している。</p>		A
			24	<p>《試験監督業務についての共通理解》 ○試験監督業務のマニュアルが定められ、試験実施会場・機関に事前に配付されており、試験監督者等の共通理解が図られているか。</p>	<p>団体受検については「団体受検申し込みの手引き」「団体受検実施の流れ」を、個人受検、提携会場受検についてはそれぞれの「検定実施要項」を事前に検定監督官に配付し、共通理解を図っている。</p>		A
			25	<p>《学校等が試験を実施する会場を設けている場合の公平性の確保》 【検定実施団体自らが試験を実施する会場とは別に、学校や民間教育施設等が試験を実施する会場を設けている場合】 ○検定実施団体自らが試験を実施する会場と同等の公平性が確保されているか。</p>	<p>団体受検については事前に「実施校に関する契約書」を交わし、提携会場受検については会場の写真とともに提携機関の認定審査を行い「提携機関業務委任契約書」を交わし、検定日ごとに諸注意事項やQ&Aなどを配付し検定の公平な運営について共通理解を図っている。</p>		A
			26	<p>《受検者の本人確認》 ○受検者の本人確認は、顔写真を添付した受検票の用意や身分証による照合など、本人確認が確実に実行されているか。</p>	<p>個人受検、提携会場受検については、全階級、受検証に顔写真の添付を義務付けている。</p> <p>【申込・受検規約】https://www.su-gaku.net/suken/application/disclaimer/</p>		A

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題 ・改善の方向性等	
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価		
II 検定試験の実施に関する事項	② 試験実施	27	《不正行為等への対応策》 ○受検者の不正行為・迷惑行為防止に関する適切な対応策が講じられるとともに、対応マニュアルが作成され、職員や試験監督者等の共通理解が図られているか。	団体受検については「団体受検実施の流れ」、個人受検、提携会場受検については受検証などに当日の持ち物に関して告知しており、通信機能の付いた機器の使用は不可としている。個人受検、提携会場受検の検定監督官にはそれぞれの「検定実施要項」によって、共通理解を図っている。 【申込・受検規約】 https://www.su-gaku.net/suken/application/disclaimer/	A	
		28	《天災等のトラブルへの対応》 ○試験当日、天災や交通機関の遅延等があった場合には、試験開始時刻の変更や再受検の容認など、受検機会の確保について配慮されているか。	検定日当日、天災や交通機関の遅延等があった場合には、開始時刻の変更や別の検定日での振替受検など、その状況に応じて対応している。	A	
		29	○その他の特記事項等。	・外国人または英語版での受検希望者については、1年に2回、1～8級について英語での受検ができるように設定している。 ・低年齢や補助を必要とする受検者が解答用紙に氏名等を記載するにあたっては、保護者や付き添いの方による代筆を認めている。	A	
	30	《受検機会の確保》 【学校の単位認定や入試等の際に活用される検定試験の場合】 ○受検機会の設定に関して児童生徒等が不利益を被らないように、配慮がなされているか。	団体受検の検定日を年間17回程度確保するとともに、個人受検については年間3回いづれも47都道府県に会場を設け、提携会場受検については随時提携機関の申請を受け付け、受検機会の確保に努めている。	A		
	31	《検定試験と学習指導要領との関係》 【学校の単位認定や入試等の際に活用される検定試験の場合】 ○当該検定試験と学校教育との関係性(学習指導要領に基づく学校における学習との関連等)が明確に示されているか。	すべての階級について、出題範囲、該当学年などを定め、指導者用ガイドや公式サイトで公開している。志願者用についてはパンフレットに目安となる学年を記載している。 https://www.su-gaku.net/suken/examination/summary/	A		
	32	《試験結果の公平性・安定性》 【学校の単位認定や入試等の際に活用される検定試験の場合】 ○年度ごとや、年間の回ごとでの試験結果が互いに比較可能となるよう検証されているか。	合格率は年度ごとおよび検定回ごとに集計し、設問ごとの正答率については検定回ごとに集計し検証を行っている。また、定期的に内部で検定問題の出題内容・品質などに関する会議を開くほか、外部調査会社に検定結果に関する分析を委託し、検定問題に反映している。	A		
	33	○その他の特記事項等。				
	④ コンピューター 検定試験 を 使 っ て 行	34	《コンピューターを使う場合の本人確認》 【コンピューターを使って行う試験の場合】 ○IDとパスワード等で本人確認が行われているか。	該当せず。		コンピューターを使って行う検定の導入に向けて検討中。
		35	《コンピューターの使いやすさ》 【コンピューターを使って行う試験の場合】 ○テスト画面や操作方法が受検者にわかり易くなっているか。	該当せず。		
		36	《コンピューターの安定性の確保》 【コンピューターを使って行う試験の場合】 ○システムの冗長化、バックアップリカバリー等、試験が安定的に運用される体制を取っているか。	該当せず。		
		37	○その他の特記事項等。			

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題 ・改善の方向性等	
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価		
Ⅲ 検定試験の試験問題に関する事項	【評価の視点】 検定試験の目的や内容が明確であり、知識・技能を測る手法や審査・採点の基準等が適切であること。					
	① 測定内容・問題項目	38	《検定試験の設計》 ○検定試験の目的に沿って、適切に知識・技能を測れるよう、設計が行われているか。	社会で必要とされる実用的な数学力を測るために、学習指導要領に準拠し、実用的な事例を取り入れた検定問題の作成を行っている。 解答は選択式・短答式・記述式を採用している。とくに1～5級は1次：計算技能検定（計算する力及び公式を活用する力を観ることを通して、主として知識・技能を測定）と2次：数理技能検定（記述式問題を通して、主として思考力・判断力・表現力を測定）に分けて検定することによって、それぞれ目的に応じた数学力を測定している。 ※1次と2次は、初めてその階級を受ける際は、両方受検していただいている。	A	検定問題の品質の確保のあり方について継続的に調査・研究をし改善に努める。
		39	《試験問題と測る知識・技能の関係》 ○検定試験の設計に従って、各問題項目がつくられているか。	編集担当者以外による、複数の校正者による検証と並行して、数学を専門とする外部校正会社による検証も行っている。	A	
		40	○その他の特記事項等。			
	② 審査・採点	41	《審査・採点基準の明確さ・適切さ》 ○審査・採点の基準が明確に定められており、また、これが当該検定試験の設計と合致しているか。	審査基準を「技能の概要」として公式サイトに公開し、毎検定回の検定問題作成において、複数の担当者によりチェックを行っている。また定期的に行われる検定問題品質会議でもチェックを行っている。 https://www.su-gaku.net/suken/examination/summary/	A	検定問題や採点の質の確保のあり方について継続的に調査・研究をし改善に努める。
		42 該	《主観的な評定における採点の公平性の確保》 【面接・論文・実技等の主観的評定の場合】 ○面接・論文・実技等の主観的評定について、マニュアルの周知やトレーニングの実施により採点基準についての共通理解が確保され、公平な採点がなされているか。	該当せず。		
		43	○その他の特記事項等。			
	③ 試験結果に基づく	44	《試験結果に基づく試験の改善》 ○試験結果から得られるデータに基づき、検定試験の問題内容や測定手段、審査・採点基準について検証し継続的な改善を図っているか。	「数検」創設以来30年間蓄積されたデータに基づいて、検定問題の難易度を設定している。また「記述式」の問題については、途中まで正しく記述されていれば、到達状況に応じて部分点を与えている。問題の難易度を3段階に設定し、毎回一定のバランスで出題されるよう作問している。また、外部調査会社に委託し、その分析結果をもとに検定問題の品質を確保している。	A	検定問題や採点の質の確保のあり方について継続的に調査・研究をし改善に努める。
		45	○その他の特記事項等。			
	④ コンピュータを用いた試験	46 該	《コンピューターと紙の試験の公平》 【コンピューターを使って行う試験の場合】 ○通常の紙による試験と比較可能な結果が得られるような配慮がなされているか。	該当せず。		コンピュータを使って行う検定の導入に向けて検討中。
		47 該	○その他の特記事項等。			

大項目	中項目	小項目			中項目別実態・課題 ・改善の方向性等
		評価項目	実績・理由・特記事項等	評価	
IV 継続的な学習支援・検定試験の活用促進	【評価の視点】 検定試験の結果が、学習成果を示す指標として社会に適切に評価され、実際に活用されるため、検定事業者等において活用促進に向けた適切な取組を進めていること。また、受検者の継続的な学習を支援するため、検定事業者において適切な取組を進めていること。				
	48	《検定の結果を証明する書類の発行》 ○検定の結果を証明する合格証や認定証等が発行されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 発行されている(合格証のほかに、合格証明書を2通発行している) <input type="checkbox"/> 発行していない	A	受検者の利便性を確保するとともに、さらに分かりやすい内容の情報提供をめざし、改善を図っていく。
	49	《受検者が獲得した知識・技能の明示》 ○受検者が獲得した又は保持している知識・技能の内容を、活用者が一見して判断し得るよう明らかにしているか。	各階級の検定の内容および技能の概要については公式サイトなどで公開するとともに、合格証の裏面にも記載している。 https://www.su-gaku.net/suken/examination/summary/	A	
	50	《検定試験と活用先の能力の関係》 ○当該検定試験と企業等や地域等の社会における諸活動との関係性が明確になっているか。	当協会の検定に出題する検定問題の多くは、広く基礎的な教養として身につけてほしい数学技能である。数学と社会の関係性については、公式サイトなどで階級ごとに「技能の概要」として公開するとともに、公式サイト内の「知る・楽しむ」のページ内において実際の企業を取材し数学と仕事との関わりを紹介したり、トピックスで数学の重要性を発信したりしている。 https://www.su-gaku.net/suken/examination/summary/ https://www.su-gaku.net/enjoy/ https://www.su-gaku.net/others/mathematical_innovation/	A	
	51	《受検者の継続的な学習の参考となる情報の提供》 ○受検者に対して、試験の可否だけでなく、領域ごとの成績、合格後の学習の指針など、受検者の継続的な学習の参考になる情報が提供されているか。	受検者には「個別成績票」を発行し、設問ごとの正誤や総評を示すとともに、成績に応じたチャレンジ問題を提示している。団体受検については、今後の指導の一助となるよう指導者用に「団体別成績票」(準2～5級)を提供している。	A	
	52	《試験問題等の公開》 ○過去の試験問題や正答、類似問題等が公開されているか(ただし、試験の性質上、公開することによって、事後の出題に影響が生じるものを除く)。	過去1回分の検定問題と解答用紙・模範解答を公式サイトで公開している。 https://www.su-gaku.net/suken/support/past_questions/	A	
	53	《活用事例の調査・把握》 ○学校・企業・地域等での検定試験の活用事例を調査・把握しているか。	検定実施団体などを取材し、公式サイトなどで随時、団体活用事例を公開している。 https://www.su-gaku.net/suken/voice/group/	A	
	54	○その他の特記事項等。			